

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Іркліївської сільської ради
«Про встановлення ставок єдиного податку
для платників першої та другої групи»**

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів до 15 липня та офіційно оприлюднюють до 25 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Єдиний податок зараховується в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду місцевого бюджету, забезпечує збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Кошти від його надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій територій територіальної громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Іркліївської сільської ради.

Рішенням Іркліївської сільської ради від 03.07.2020 № 36-2/VII «Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи» було встановлено ставки єдиного податку для платників першої та другої групи для суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність на території громади (на той час до складу громади входило 7 населених пунктів).

Після виборів 25.10.2020 року до Іркліївської сільської ради ввійшли ще 14 сільських рад (відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 12.06.2020 №728-р «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Черкаської області»). Радами цих громад були встановлені різні ставки податків і зборів, що наразі надає пільги чи інші переваги, які ставлять у привілейоване становище окремих суб'єктів господарювання одних населених пунктів стосовно суб'єктів господарювання в інших населених пунктів громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органом місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, Іркліївська сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок єдиного

податку для платників першої та другої групи» для суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність на всій території створеної громади.

Рішенням передбачається створення умов для надходження до бюджету коштів від сплати єдиного податку, забезпечення позитивного впливу на ринкове середовище та умови конкуренції на території Іркліївської сільської територіальної громади.

У разі неприйняття рішення про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи, податок буде справлятися за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування такого місцевого податку. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми громади, а саме:

- поточний ремонт доріг - 400 тис. грн.;
- забезпечення вуличного освітлення – 39,4 тис. грн.;
- та інші заходи.

Аналіз втрат до місцевого бюджету

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи		У разі не прийняття рішення про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи		Відхилення, тис. грн.
		Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн.	Ставка%	Очікуваний обсяг надходжень, грн	
1	Єдиний податок	I гр.від 5 % до 10% II гр. від 15% до 20% залежно від виду господарської діяльності	5535,7	I гр.від 5 % до 10% II гр. від 15% до 20% залежно від виду господарської діяльності	5096,3	-439,4
	Разом (втрати до бюджету)	X	X	X	X	-439,4

Таким чином, у разі прийняття рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи» очікується, що в бюджет Іркліївської сільської громади надійдуть кошти в сумі 5535,7 тис. грн.

Разом з тим, при прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

Таким чином, Іркліївська сільська рада, враховуючи пропозиції підприємців, встановлює обґрунтовані ставки єдиного податку для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності і віднесені до першої та другої групи платників єдиного податку залежно від виду господарської діяльності в розмірі I група - від 5% до 10% від прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, II група - від 15% до 20% від мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року, що дозволить суттєво зміцнити ресурсну базу місцевого бюджету.

Важливість проблеми при затвердженні ставок єдиного податку для платників першої та другої групи полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податку на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

Враховуючи, вищевикладене, Іркліївською сільською радою розробляється проект рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи» та публікується на офіційному сайті Іркліївської сільської ради.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Іркліївської сільської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України, а саме, у разі, якщо сільська рада у термін до 15 липня не прийняла та до 25 липня не оприлюднила рішення про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи, такий податок справляється, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням ставок, які діяли до

31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування такого місцевого податку.

Також зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки податку та надані пільги по його сплаті різняться між громадами, що увійшли до складу Іркліївської сільської ТГ, а деякі рішення про встановлення місцевих податків на території сільських рад, що приєдналися, прийняті у 2020 році, не пройшли регуляторну процедуру, отже прийняті з порушенням чинного законодавства.

Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органом місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання вимог Податкового кодексу України, забезпечення виконання програми соціально-економічного розвитку Іркліївської сільської територіальної громади, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи».

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акту спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- врегулювання місцевих податків та зборів на території Іркліївської сільської ТГ відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Податкового кодексу України;

- здійснити планування та прогнозування надходжень від сплати єдиного податку при формуванні бюджету;

- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок єдиного податку відповідно до вимог Податкового кодексу України, які б враховували особливості території, рівень платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та дозволили б збільшити наповнення дохідної частини бюджету територіальної громади;

- забезпечити своєчасне надходження до територіальної громади єдиного податку;

- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
-------------------------	--------------------------

Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради «Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи»	У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому України, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та зборів, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах. Очікуванні втрати місцевого бюджету в результаті неприйняття рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи» складатимуть: 439,4 тис. грн, що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення Іркліївської сільської ТГ (благоустрій та інші соціальні програми.)
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи» у запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади орієнтовно надійде 5535,7 тис. грн., що дозволить профінансувати в повному об'ємі комунальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми. Крім того, при визначенні розміру ставок єдиного податку для платників першої та другої групи, враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Втрати місцевого бюджету у сумі 439,4 тис. грн., за рахунок сплати податку із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передувало бюджетному періоду, в якому планується застосування такого місцевого податку.
Альтернатива 2	1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати єдиного податку (прогнозована сума 5535,7 тис. грн.). 3. Створить сприятливі фінансові можливості місцевої влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалив відносини між місцевою владою та СПД.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини місцевого бюджету	Сплата податку за встановленими ставками

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	529	529
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0 %	0 %	0 %	100 %	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Суб'єкти господарювання у будуть сплачувати єдиний податок на 439,4 тис. грн. менше.	Відсутні
Альтернатива 2	Сплата податку за обґрунтованими ставками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалисть відносини між місцевою владою та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податків та зборів, оскільки враховані пропозиції суб'єктів підприємницької діяльності.	Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про встановлення єдиного податку. Сплата податку за запропонованими ставками (5535,7 тис. грн.). Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено в М-Тест.

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не	Така альтернатива є не прийнятною, оскільки

	можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	єдиний податок буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування такого місцевого податку. Скоротяться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми. Очікувані втрати до місцевого бюджету складатимуть 439,4 тис. грн.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. До бюджету територіальної громади надійде орієнтовно 5535,7 тис. грн. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця
--------------------------	-------------------	--------------------	----------------------------------

			альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади (5535,7 тис. грн). Сплата єдиного податку СПД за обґрунтованими ставками.	Сплата єдиного податку за запропонованими ставками 5535,7 тис.грн. Детальна інформація щодо очікуваних витрат СПД наведено у додатку до цього АРВ (М-Тест).	Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 1	Сплата податків за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та зборів, передбаченими Податковим кодексом України	Зменшення надходжень у місцевий бюджет. Сумарні витрати, 439,4 тис. грн.	Зменшення надходжень до сільського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників єдиного податку не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників єдиного податку.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

		Виникнення податкового боргу про причині не сплати податків.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування такого місцевого податку, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно- обґрунтованого єдиного податку, що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування - Іркліївської сільської ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Іркліївської сільської ТГ, аналітичних показників Золотоніської ДПІ ГУ ДПС у Черкаській області, інформації фінансового відділу Іркліївської сільської ради станом на 01.01.2021 року, проведених консультацій та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованого єдиного податку для платників першої та другої груп .

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Іркліївської сільської ради «Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Іркліївської сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії акта:

Термін дії запропонованого регуляторного акту починається з 01.01.2022 та буде чинним до прийняття нового рішення.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків сільська рада не прийняла рішення про встановлення єдиного податку, такий податок справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування такого місцевого податку.

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення єдиного податку не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

- Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта.
- Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта.

- Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту.

- Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта

Прогнозні значення показників результативності.

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи				
		Всього за рік	в т.ч. за кварталами			
			I	II	III	IV
1	Надходження до місцевого бюджету податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (очікуваний обсяг надходжень)	5535,7 тис.грн	1383,9	1383,9	1383,9	1384
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	529	529	529	529	529
3	Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта .	2 години				
4	Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту. - на сплату податку - на адміністративні витрати	5535,7 - тис. грн. 38209,67 - грн.				
5	Рівень поінформованості	Високий				

суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Іркліївської сільської ради; - на стенді Іркліївської сільської ради	
--	--

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Іркліївської сільської ради на підставі статистичних даних – шляхом проведення аналізу статистичних даних наданих фінансовим відділом Іркліївської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження буде здійснюватись у першому півріччі 2023 року після набуття чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Сільський голова

Анатолій ПИСАРЕНКО

Додаток _____
до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 квітня 2021 р. по 15 квітня 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації в телефонному та усному режимі	7	Обговорено запропоновані ставки податків. Вирішено залишити розміри ставок на рівні запропонованих.
2	Зустрічі (опитування) з представниками малого бізнесу	13	Обговорено запропоновані ставки податків. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 529 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 0 (одиниць) та мікропідприємництва 529 (одиниць)

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,00 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періоди чні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податку визначеного рішеннями Іркліївської сільської ради на 2021 рік), гривень	10464,5	10464,5	52322,5
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	10464,5	10464,5	52322,5
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	529		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	5535700	5535700	27678500
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування Розрахунок вартості 1 людино-години: Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, яка станом на 1 січня 2021 року становить 6000 гривні в місяць або <u>36,11 гривні за годину</u> . (Закон України «Про				

Державний бюджет України на 2021 рік»)				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1,5 год *36,11 грн= 54,17	54,17	270,85
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0,5 год *36,11 грн= 18,06	18,06	90,30
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
14	Разом, гривень	72,23	72,23	361,15
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	529		
16	Сумарно, гривень	38209,67	38209,67	191048,35

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і
мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	5535700	27678500
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	38209,67	191048,35
3	Сумарні витрати малого	5573909,67	27869548,35

	підприємництва на виконання запланованого регулювання		
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	5573909,67	27869548,35

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що наданні фінансовим відділом Іркліївської сільської ради та під час консультацій, проведених із суб'єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Процедура, що потребує корегування	Корегуючий механізм
X	X

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	5573909,67	27869548,35
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0

Сільський голова

Анатолій ПИСАРЕНКО