

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Іркліївської сільської ради
«Про встановлення ставок та пільг із сплати
земельного податку»

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів до 15 липня та офіційно оприлюднюють до 25 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Земельний податок зараховується в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду місцевого бюджету, забезпечує збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Кошти від його надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій територій територіальної громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Іркліївської сільської територіальної громади.

Рішенням Іркліївської сільської ради від 03.07.2020 № 36-3/VII «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» було встановлено ставки та пільги із сплати земельного податку за земельні ділянки, які розташовані на території громади (на той час до складу громади входило 7 населених пунктів).

Після виборів 25.10.2020 року до Іркліївської сільської територіальної громади ввійшли ще 14 сільських рад (відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 12.06.2020 №728-р «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Черкаської області»). Радами цих громад були встановлені різні ставки податків і зборів, що наразі надає пільги чи інші переваги, які ставлять у привілейоване становище окремих суб'єктів господарювання одних населених пунктів стосовно суб'єктів господарювання в інших населених пунктах громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органом місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, Іркліївська сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із

сплати земельного податку» для суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність на всій території створеної громади.

Рішенням передбачається створення умов для надходження до бюджету коштів від сплати земельного податку, забезпечення позитивного впливу на ринкове середовище та умови конкуренції на території Іркліївської сільської територіальної громади.

У разі неприйняття рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку, податок буде справлятися за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування такого місцевого податку. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми громади, а саме:

- утримання закладів культури, дошкільної освіти, шкіл (енергоносії, харчування, комунальні послуги, проведення ремонтів, тощо) – 82,5 тис.грн ;
- ремонт доріг – 100,0 тис. грн;
- благоустрій – 50,0 тис. грн;
- інші заходи, в т.ч.: соціальний захист, розвиток культури та мистецтва – 40,0 тис. грн, фізична культура і спорт – 10,0 тис. грн.

Аналіз втрат до місцевого бюджету

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку		У разі не прийняття рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку		Відхилення, тис. грн.
		Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн.	Ставка%	Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн	
1	Плата за землю (ставка земельного податку)	від 0,06 % до 5%	1921,7 в тому числі від СПД – 798,5 тис.грн. від громадян – 1123,2 тис.грн.	від 0,06% до 5%	1639,2 в тому числі від СПД – 569,9 тис.грн. від громадян – 1069,3 тис.грн.	-282,5 в тому числі від СПД – 228,6 тис.грн. від громадян – 53,9 тис.грн.
	Разом (втрати до бюджету)	X	X	X	X	-282,5

Таким чином, у разі прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» очікується, що в бюджет Іркліївської сільської громади надійдуть кошти в сумі 1921,7 тис. грн.

Разом з тим, при прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

Застосування максимальних ставок земельного податку, в межах Податкового кодексу України, з одного боку дозволило б забезпечити додаткові надходження до місцевого бюджету, проте спричинило б надмірне податкове навантаження для платників.

З метою уникнення надмірного податкового навантаження визначено оптимальний рівень оподаткування, який би забезпечував стабільні та достатні надходження в бюджет громади, а з іншого боку, не ліквідував би стимулів до ведення підприємницької діяльності.

Таким чином, Іркліївська сільська рада, враховуючи пропозиції підприємців, встановлює обґрунтовані ставки земельного податку, що дозволить суттєво зміцнити ресурсну базу місцевого бюджету.

Важливість проблеми при затвердженні ставок земельного податку полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податку на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

Враховуючи, вищевикладене, Іркліївською сільською ТГ розробляється проект рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» та публікується на офіційному сайті Іркліївської сільської ради.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Іркліївської сільської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України, а саме, у разі, якщо сільська рада у термін до 15 липня не прийняла та до 25 липня не

оприлюднила рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку, такий податок справляється, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування такого місцевого податку.

Також зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки податку та надані пільги по його сплаті різняться між громадами, що увійшли до складу Іркліївської сільської ТГ, а деякі рішення про встановлення місцевих податків на території сільських рад, що приєдналися, прийняті у 2020 році, не пройшли регуляторну процедуру, отже прийняті з порушенням чинного законодавства.

Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органом місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання вимог Податкового кодексу України, забезпечення виконання програми соціально-економічного розвитку Іркліївської сільської територіальної громади, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку».

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- врегулювання місцевих податків та зборів на території Іркліївської сільської ТГ відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Податкового кодексу України;
- здійснити планування та прогнозування надходжень від сплати земельного податку, при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок земельного податку відповідно до вимог Податкового кодексу України, які б враховували особливості території, рівень платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та дозволили б збільшити наповнення дохідної частини бюджету територіальної громади;
- встановити пільги щодо сплати земельного податку;
- забезпечити своєчасне надходження до територіальної громади земельного податку;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
------------------	-------------------

Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку»	У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому України, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та зборів, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах. Очікуванні втрати місцевого бюджету в результаті неприйняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» складатимуть: 282,5 тис. грн, що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення Іркліївської сільської ТГ (благоустрій та інші соціальні програми.)
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» у запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади орієнтовно надійде 1921,7 тис. грн., що дозволить профінансувати в повному об'ємі комунальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми. Крім того, при визначенні розмірів ставок та пільг із сплати земельного податку, враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади
Альтернатива 3. Встановлення максимальних ставок із	За рахунок прийняття максимальних ставок можливе значне

плати за землю	перевиконання дохідної частини місцевого бюджету, прогнозується, що додатково може надійти до бюджету 516,5 тис. грн. Прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаження на суб'єктів господарювання, що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку із сплати земельного податку. Можливе скорочення кількості зареєстрованих СПД. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та СПД
----------------	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Втрати місцевого бюджету у сумі 282,5 тис. грн., за рахунок сплати податку із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.
Альтернатива 2	1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від плати за землю (прогнозована сума 1921,7 тис. грн.). 3. Створить сприятливі фінансові можливості місцевої влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.	Відсутні

	4. Вдосконалить відносини між місцевою владою та СПД .	
Альтернатива 3	1.Забезпечення додаткових надходжень до бюджету територіальної громади від сплати земельного податку (прогнозується, що додатково може надійти до бюджету 516,5 тис. грн) 2.Створення значних фінансових можливостей сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.	Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» та несплата податку . Підвищення соціальної напруги, що призведе до нерозуміння між сільською владою та фізичними особами-підприємцями, негативний вплив на довіру до влади.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.	Витрати пов'язані із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.
Альтернатива 2	Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини місцевого бюджету	Сплата податків за встановленими ставками
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини сільського бюджету	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплати податків , а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	4	31	35
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0 %	0 %	11 %	89%	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Плата за землю із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.	Витрати пов'язані із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю, що становить 1639,2 тис. грн.
Альтернатива 2	Сплата податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податку для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між місцевою владою та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податку, оскільки враховані пропозиції суб'єктів підприємницької діяльності.	Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про встановлення плати за землю. Плата за землю за запропонованими ставками в сумі 1921,7 тис. грн. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку до цього АРВ (М-Тест)
Альтернатива 3	Відсутні	Надмірне податкове навантаження в сумі 516,5 тис. грн.

		спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу .
--	--	---

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною, оскільки податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передувє бюджетному періоду, в якому планується застосування такого місцевого податку, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми. Очікувані втрати до місцевого бюджету складатимуть 282,5 тис. грн
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного	Прийняття даного рішення сільської ради

	акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати земельного податку на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. До бюджету територіальної громади надійде орієнтовно 1921,7 тис. грн. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів
Альтернатива 3	2- цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади	Плата за землю за запропонованими ставками 1921,7 тис.грн. (в т.ч. СПД – 798,5 тис.грн., громадяни – 1123,2 тис.грн.) Детальна	Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць

	(1921,7 тис.грн.) Плата за землю за обґрунтованими ставками.	інформація щодо очікуваних витрат СПД наведено у додатку до цього АРВ (М-Тест).	
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету в сумі 516,5 тис. грн. та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади .	Надмірне податкове навантаження в сумі 516,5 тис. грн. спричинить занепад малого бізнесу .	Додаткове наповнення бюджету територіальної громади. Надмірне навантаження на СПД, можливе скорочення кількості СПД.
Альтернатива 1	Сплата податку за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування такого місцевого податку, передбаченого Податковим кодексом України	Зменшення надходжень у місцевий бюджет. Сумарні витрати, 282,5 тис. грн.	Зменшення надходжень до сільського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників місцевих податків і зборів не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати,

	платників місцевих податків і зборів	прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причині не сплати податків.
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування такого місцевого податку, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно- обґрунтованих ставок плати за землю , що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування - Іркліївської сільської ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Іркліївської сільської ТГ, аналітичних показників Золотоніської

ДП ГУ ДПС у Черкаській області, інформації фінансового відділу Іркліївської сільської ради станом на 01.01.2021 року, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку

.Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Іркліївської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Іркліївської сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта
Термін дії акта:

Термін дії запропонованого регуляторного акту починається з 01.01.2022 та буде чинним до прийняття нового рішення.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків сільська рада не прийняла рішення про встановлення земельного податку, такий податок справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування такого місцевого податку.

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення земельного податку не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

- Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта.
- Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта.
- Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акта.
- Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта

Прогнозні значення показників результативності.

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку				
		Всього за рік	в т.ч. за кварталами			
			I	II	III	IV
1	Надходження до місцевого бюджету податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (очікуваний обсяг надходжень)	1921,7 тис.грн.	480,4	480,4	480,4	480,5
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	СПД – 35 Громадяни - 16047				

3	Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта .	2 години
4	Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту. - на сплату податку - на адміністративні витрати	1921,7 - тис. грн. 2598,05 - грн.
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Іркліївської сільської ради; - на стенді Іркліївської сільської ради	Високий

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Іркліївської сільської ради на підставі статистичних даних – шляхом проведення аналізу статистичних даних наданих фінансовим відділом Іркліївської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження буде здійснюватись у першому півріччі 2023 року після набуття чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Сільський голова

Анатолій ПИСАРЕНКО

Додаток _____
до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 квітня 2021 р. по 15 квітня 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації в телефонному та усному режимі з представниками малого бізнесу	7	Обговорено запропоновані ставки податків. Вирішено залишити розміри ставок на рівні запропонованих.
2	Зустрічі (опитування) з представниками малого бізнесу	13	Обговорено запропоновані ставки податків. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 35 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 4, (одиниць) та мікропідприємництва 31 (одиниць)

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,00 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податку визначеного рішеннями Іркліївської сільської ради на 2022 рік), гривень	22814,285	22814,285	114071,425
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	22814,285	22814,285	114071,425
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	35		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	798500	798500	3992500
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування Розрахунок вартості 1 людино-години: Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, яка станом на 1 січня 2021 року становить 6000 гривень в місяць або <u>36,11 гривні за годину</u> . (Закон України «Про Державний бюджет України на 2021 рік»)				

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1.5 год *36,11 грн= 54,17	54,17	270,85
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0,5 год *36,11 грн= 18,06	18,06	90,30
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
14	Разом, гривень	72,23	72,23	361,15
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	35		
16	Сумарно, гривень	2528,05	2528,05	12640,25

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і
мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	798500	3992500
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	2528,05	12640,25
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	801028,05	4005140,25

4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	801028,05	4005140,25

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що наданні фінансовим відділом Іркліївської сільської ради та під час консультацій, проведених із суб'єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Процедура, що потребує корегування	Корегуючий механізм
X	X

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	801028,05	4005140,25
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0

Сільський голова

Анатолій ПИСАРЕНКО