

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Іркліївської сільської ради
«Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме
майно, відмінне від земельної ділянки»

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Іркліївської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» підготовлено згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308.

Проект рішення Іркліївської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» розроблений відповідно до Податкового кодексу України з метою поповнення бюджету територіальної громади.

Регуляторний орган: Іркліївська сільська рада Золотоніського району Черкаської області.

Розробник: відділ економічного розвитку та інвестицій виконавчого комітету Іркліївської сільської ради

Контакти: тел. (04739) 5-51-83. Ем. irkl_ekonom@ukr.net

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів до 15 липня та офіційно оприлюднюють до 25 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду місцевого бюджету, забезпечує збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Кошти від його надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій територій сільської територіальної громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Іркліївської сільської територіальної громади.

Рішенням Іркліївської сільської ради від 14.07.2021р. №11-3/VIII «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» було встановлено ставки на нерухоме майно, відмінне

від земельної ділянки, для фізичних та юридичних осіб, яке розміщене на території громади та пільги із сплати податку.

Відповідно до наказу Міністерства економіки України від 16.05.2023 № 3573 «Про затвердження національного класифікатора НК 018:2023 та скасування національного класифікатора ДК 018-2000» з 01.01.2024 вступив у дію Національний класифікатор будівель і споруд НК 018-2023. Однак, регуляторний акт №11-3/VIII «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» повністю базується на державному класифікаторі будівель і споруд ДК 018-2000, який в 2024 році перебуває у перехідному періоді і діє до 31.12.2024 року.

Виходячи з вищевикладеного, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органом місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення доходної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку громади, Іркліївська сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» для суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність на всій території створеної громади.

Рішенням передбачається створення умов для надходження до бюджету коштів від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, забезпечення позитивного впливу на ринкове середовище та умови конкуренції на території Іркліївської сільської територіальної громади.

У разі неприйняття рішення про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, податок буде справлятися за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування такого місцевого податку. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми громади, а саме:

- утримання закладів культури, дошкільної освіти, шкіл (енергоносії, харчування, комунальні послуги, проведення ремонтів, тощо) – 261,9 тис.грн.

Аналіз втрат до місцевого бюджету

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки		У разі не прийняття рішення про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки		Відхилення, тис. грн.
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень,	Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень,	

			тис.грн.		грн	
1	Податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки	від 0,01% до 1 % залежно від виду нерухомого майна	1355,4 в тому числі від СПД – 1077,1 тис.грн. від громадян – 278,3 тис.грн.	від 0,01% до 1 % залежно від виду нерухомого майна	1093,5 в тому числі від СПД – 846,6 тис.грн. від громадян – 246,9 тис.грн.	-261,9 в тому числі від СПД – 230,5 тис.грн. від громадян – 31,4 тис.грн.
	Разом (втрати до бюджету)	X	X	X	X	-261,9

Таким чином, у разі прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» очікується, що в бюджет Іркліївської сільської громади надійдуть кошти в сумі 1355,4 тис. грн.

Разом з тим, при прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

Застосування максимальних ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в межах Податкового кодексу України, з одного боку дозволило б забезпечити додаткові надходження до місцевого бюджету, проте спричинило б надмірне податкове навантаження для платників.

Встановлення різних розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для фізичних та юридичних осіб передбачено для підтримки та зменшення податкового навантаження на фізичних осіб-підприємців з метою збільшення їх чисельності та збільшення надходжень податків до бюджету громади.

З метою уникнення надмірного податкового навантаження визначено оптимальний рівень оподаткування, який би забезпечував стабільні та достатні надходження в бюджет громади, а з іншого боку, не ліквідував би стимулів до ведення підприємницької діяльності.

Таким чином, Іркліївська сільська рада, враховуючи пропозиції підприємців, встановлює обґрунтовані ставки та пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що дозволить суттєво зміцнити ресурсну базу місцевого бюджету.

Важливість проблеми при затвердженні ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податку на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

Враховуючи, вищевикладене, Іркліївською сільською ТГ розробляється проєкт рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на

нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» та публікується на офіційному сайті Іркліївської сільської ради

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти мікро підприємництва	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Іркліївської сільської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України, а саме, у разі, якщо сільська рада у термін до 15 липня не прийняла та до 25 липня не оприлюднила рішення про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, такий податок справляється, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування такого місцевого податку.

Також зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки з 01.01.2024 вступив у дію Національний класифікатор будівель і споруд НК 018-2023, а регуляторний акт №11-3/VIII від 14.07.2021р. «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» повністю базується на державному класифікаторі будівель і споруд ДК 018-2000, який в 2024 році перебуває у перехідному періоді і діє до 31.12.2024 року.

Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органом місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання вимог Податкового кодексу України, забезпечення виконання програми соціально-економічного розвитку Іркліївської сільської територіальної громади, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акту спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- врегулювання місцевих податків та зборів на території Іркліївської сільської ТГ відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Податкового кодексу України;

- здійснити планування та прогнозування надходжень від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, при формуванні бюджету;

- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки відповідно до вимог Податкового кодексу України, які б враховували особливості території, рівень платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та дозволили б збільшити наповнення дохідної частини бюджету територіальної громади;

- встановити пільги щодо сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;

- забезпечити своєчасне надходження до територіальної громади податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;

- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»	У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому України, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та зборів, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах. Очікуванні втрати місцевого бюджету в результаті неприйняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» складатимуть: 261,9 тис. грн, що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення Іркліївської

	сільської ТГ (благоустрій та інші соціальні програми.)
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» у запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади орієнтовно надійде 1355,4 тис. грн., що дозволить профінансувати в повному об'ємі комунальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми. Крім того, при визначенні розмірів ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади
Альтернатива 3. Встановлення максимальних ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	За рахунок прийняття максимальних ставок можливе незначне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету, прогнозується, що додатково може надійти до бюджету 406,6 тис. грн. Прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаження на суб'єктів господарювання, що в свою чергу

	призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Можливе скорочення кількості зареєстрованих СПД. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та СПД.
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Втрати місцевого бюджету у сумі 261,9 тис. грн., за рахунок сплати податку із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування такого місцевого податку.
Альтернатива 2	1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (прогнозована сума 1355,4 тис. грн.). 3. Створить сприятливі фінансові можливості місцевої влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалить відносини між місцевою владою та СПД.	Відсутні
Альтернатива 3	1. Забезпечення додаткових надходжень до бюджету територіальної громади від	Існування ризику переходу діяльності суб'єктів

	сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (прогнозується, що додатково може надійти до бюджету 406,6 тис. грн) 2. Створення незначних фінансових можливостей сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.	господарювання в «тінь» та несплата податку . Підвищення соціальної напруги, що призведе до нерозуміння між сільською владою та фізичними особами-підприємцями, негативний вплив на довіру до влади.
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини місцевого бюджету	Сплата податків за встановленими ставками 278,3 тис. грн.
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини сільського бюджету.	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплати податків , а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	109	109
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0 %	0 %	0 %	100 %	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1	Суб'єкти господарювання у 2025 році будуть сплачувати податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 230,5 тис. грн. менше.	Відсутні
Альтернатива 2	Сплата податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податку для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між місцевою владою та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податку, оскільки враховані пропозиції суб'єктів підприємницької діяльності.	Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Сплата податку за запропонованими ставками 1077,1 тис. грн. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку до цього АРВ - М-Тест.
Альтернатива 3	Відсутні	За рахунок прийняття максимальних ставок додаткові витрати орієнтовно будуть складати 406,6 тис. грн. Надмірне податкове навантаження спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу.

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого, середнього і малого підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
---	---	--

Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною, оскільки податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування такого місцевого податку, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми. Очікувані втрати до місцевого бюджету складатимуть 261,9 тис. грн
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. До бюджету територіальної громади надійде орієнтовно 1355,4 тис. грн. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде

		досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів.
Альтернатива 3	2- цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади (1355,4 тис.грн.). Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, СПД за обґрунтованими ставками.	Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за запропонованими ставками 1355,4 тис.грн. (в т.ч. СПД –1077,1 тис. грн., громадяни-278,3 тис. грн.) Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у М-Тест.	Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету в сумі (орієнтовно 406,6 тис. грн.)та	Надмірне податкове навантаження (406,6 тис. грн.) спричинить занепад малого бізнесу .	Додаткове наповнення бюджету територіальної громади. Надмірне навантаження на

	спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади .		СПД, можливе скорочення кількості СПД
Альтернатива 1	Сплата податку за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування такого місцевого податку, передбаченого Податковим кодексом України	Зменшення надходжень у місцевий бюджет. Сумарні витрати, 261,9 тис. грн.	Зменшення надходжень до сільського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників місцевих податків і зборів не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників місцевих податків і зборів	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причині не сплати податків.
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; та інші закони (зміна

	інтересів досягнути неможливо.	мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акту, податок справлятиметься за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування такого місцевого податку, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно- обґрунтованого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що є посиленнями для платників податків фізичних та юридичних осіб, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Іркліївської сільської ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв’язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Іркліївської сільської ТГ, аналітичних показників Золотоніської ДП ГУ ДПС у Черкаській області, інформації фінансового відділу Іркліївської сільської ради станом на 01.01.2024 року, проведених консультацій та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми є встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Іркліївської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб’єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Іркліївської сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії акта:

Термін дії запропонованого регуляторного акту починається з 01.01.2025 та буде чинним до прийняття нового рішення.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків сільська рада не прийняла рішення про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, такий податок справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування такого місцевого податку.

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

- Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта.
- Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта.
- Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту.
- Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта

Прогнозні значення показників результативності.

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	
		На наступний рік дії проекту рішення	Через 5 років
1	Надходження до місцевого бюджету податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (очікуваний обсяг надходжень)	1355,4 тис.грн.	6777
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	СПД – 109 Громадяни -500	
3	Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта .	2 години	
4	Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або		5385,5 - тис. грн. 46434 - тис. грн

	фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту. - на сплату податку - на адміністративні витрати	1077,1 - тис. грн. 9286,8 - тис. грн	
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Іркліївської сільської ради; - на стенді Іркліївської сільської ради	Високий	

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися виконавчим комітетом Іркліївської сільської ради на підставі статистичних даних – шляхом проведення аналізу статистичних даних наданих фінансовим відділом Іркліївської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися на підставі статистичних даних не пізніше ніж через 6 зі дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження буде здійснюватись у першому півріччі 2026 року після набуття чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Сільський голова

Анатолій ПИСАРЕНКО

Додаток _____
до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів мікро підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 15 травня 2024 р. по 31 травня 2024 р. За відсутності в громаді малого бізнесу, що оподатковується цим податком, участь в консультаціях брали лише представники мікро бізнесу

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації в телефонному та усному режимі з представниками мікро бізнесу	7	Обговорено запропоновані ставки податків. Вирішено залишити розміри ставок на рівні запропонованих.
2	Зустрічі (опитування) з представниками мікро бізнесу	4	Обговорено запропоновані ставки податків. Отримано інформацію від представників мікро підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 109 одиниць, у тому числі мікропідприємництва - 109 одиниць.

питома вага суб'єктів мікро підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,00 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів мікро підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періоди чні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податку визначеного рішеннями Іркліївської сільської ради), гривень	9881,65	9881,65	49408,25
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	9881,65	9881,65	49408,25
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	109		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	1077099,85	1077099,85	5385499,25
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів мікро підприємництва щодо виконання регулювання та звітування Розрахунок вартості 1 людино-години: Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, яка станом на 1 січня 2024 року становить 7100 гривень в місяць або <u>42,60 гривні за годину</u> . (Закон України «Про Державний бюджет України на 2024 рік»)				
9	Процедури отримання первинної	1.5 год		

	інформації про вимоги регулювання	*42,60 грн= 63,90	63,90	319,50
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0,5 год *42,60 грн= 21,30	21,30	106,50
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
14	Разом, гривень	85,20	85,20	426
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	109		
16	Сумарно, гривень	9286,80	9286,80	46434

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів мікро підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів мікро підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів мікро підприємництва на виконання регулювання	1077099,85	5385499,25
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів мікро підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	9286,80	46434
3	Сумарні витрати мікро підприємництва на виконання запланованого регулювання	1086386,65	5431933,25
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів мікро підприємництва	0	0

5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1086386,65	5431933,25
----------	--	------------	------------

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для мікро підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що наданні фінансовим відділом Іркліївської сільської ради та під час консультацій, проведених із суб'єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Процедура, що потребує корегування	Корегуючий механізм
X	X

Показник	Сумарні витрати мікро підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати мікро підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	1086386,65	5431933,25
За умов застосування компенсаторних механізмів для мікро підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання мікро підприємництва	0	0

Сільський голова

Анатолій ПИСАРЕНКО