

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Іркліївської сільської ради
«Про встановлення ставок єдиного податку
для платників першої та другої групи на
2021 рік»

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Єдиний податок зараховується в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду місцевого бюджету, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій територій територіальної громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Іркліївської територіальної громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, Іркліївська сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи на 2021 рік».

У разі неприйняття рішення про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи на 2021 рік, відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 ПКУ, податок буде справлятися за мінімальними ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми громади, а саме:

- утримання закладів культури, дошкільної освіти, шкіл (енергоносії, харчування, комунальні послуги, проведення ремонтів, тощо) - 1500 тис.грн.;
- поточний ремонт доріг - 150 тис. грн.;
- забезпечення вуличного освітлення - 73 тис. грн.;
- та інші заходи.

Аналіз втрат до місцевого бюджету

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи на 2021 рік		У разі не прийняття рішення про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи на 2021 рік		Відхилення, тис. грн.
		Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн.	Ставка%	Очікуваний обсяг надходжень, грн	
1	Єдиний податок	I гр.- 10 % II гр.- 20%	1723	0	0	1723
	Разом (втрати до бюджету)	X	X	X	X	1723

Таким чином, у разі прийняття рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи на 2021 рік» очікується, що в бюджет Іркліївської сільської громади надійдуть кошти в сумі 1723 тис. грн.

Ставки єдиного податку для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування та віднесені до I та II групи платників єдиного податку залишаються на рівні попередніх років і встановлені за максимальним розміром (I група - в розмірі 10% від прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, II група - 20% від мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року). В свою чергу, розробником проекту регуляторного акта було проведено консультації з представниками суб'єктів господарювання, які погодились на залишення максимальних розмірів ставок для платників єдиного податку I та II груп платників єдиного податку.

Беручи до уваги, що надходження від сплати єдиного податку до сільського бюджету за три попередніх роки зростає, а саме: 2018 рік – 1422 тис. грн., 2019 рік- 1610,1 тис.грн., очікуване 2020 року – 1636,3 тис.грн., можна зробити висновок, що на території сільської ради створено сприятливе економічне середовище для ведення бізнесу і кількість платників щороку зростає. А саме: в 2018 році – 93, в 2019 році -97, в 2020 році – 109. Тому, встановлення вищезазначених ставок не матиме суттєвого негативного впливу на діяльність суб'єктів господарювання і не призведуть до надмірного навантаження на бізнес.

Важливість проблеми при затвердженні ставок єдиного податку для платників першої та другої групи полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податку на

вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

Враховуючи, вищевикладене, Іркліївською ОТГ розробляється проект рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи на 2021 рік» та публікується на офіційному сайті Іркліївської сільської ради.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Іркліївської сільської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки єдиного податку, затверджені рішенням Іркліївської сільської ради «Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи на 2020 рік» №25-4/VII від 25.06.2019, застосовуються лише на 2020 рік.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від сплати єдиного податку при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок єдиного податку з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;
- забезпечити своєчасне надходження до сільського бюджету єдиного податку;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради «Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи на 2021 рік»	У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах. Через очікуванні втрати місцевого бюджету не можливо в повному обсязі профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.)
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи на 2021 рік» у запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. Надходження коштів до місцевого бюджету дозволить профінансувати в повному об'ємі комунальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Втрати місцевого бюджету у сумі 1723 тис. грн., за рахунок сплати податку за мінімальними ставками.
Альтернатива 2	1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого	Відсутні.

	самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати єдиного податку (прогнозована сума 1723 тис. грн.). 3. Створить сприятливі фінансові можливості місцевої влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалить відносини між місцевою владою та СПД.	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини місцевого бюджету	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	109	109
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0 %	0 %	0 %	100 %	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками,	Відсутні

	передбаченими Податковим кодексом України	
Альтернатива 2	Сплата податку за обґрунтованими ставками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.	Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про встановлення єдиного податку. Сплата податку за запропонованими ставками (1723 тис. грн.). Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено в М-Тест.

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною, оскільки єдиний податок буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми. Очікуванні втрати до місцевого

		бюджету складатимуть 1723 тис. грн..
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. До бюджету територіальної громади надійде орієнтовно 1723 тис. грн. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади (1723 тис. грн). Сплата єдиного податку СПД за обґрунтованими ставками.	Сплата єдиного податку за запропонованими ставками 1723 тис.грн. Детальна інформація щодо очікуваних витрат СПД наведено у додатку до цього АРВ (М-Тест).	Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 1	Сплата податків за мінімальними ставками,	Зменшення надходжень у місцевий бюджет.	Зменшення надходжень до сільського

	передбаченими Податковим кодексом України	Сумарні витрати, 1723 тис. грн.	бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади.
--	---	------------------------------------	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причині не сплати податків.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно- обґрунтованого єдиного податку для платників першої та другої груп, що є посиленнями для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування - Іркліївської сільської ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Іркліївської ОТГ, інформації відділу фінансів Іркліївської ОТГ станом на 01.01.2020 року, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованого єдиного податку для платників першої та другої груп на 2021 рік.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Іркліївської сільської ради «Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи на 2021 рік» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Іркліївської сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені

повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії акта:

один рік

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі, якщо сільська рада у термін до 01 липня не прийняла рішення про встановлення єдиного податку на наступний рік, такий податок справляється, виходячи з норм цього Кодексу, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів.

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок єдиного податку для платників I та II групи, що справляються в установленому ПКУ порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

- Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта.
- Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта.
- Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту.
- Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта

- Прогнозні показники результативності.

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи на 2021 рік				
		Всього за рік	в т.ч. за кварталами			
			I	II	III	IV
1	Надходження до місцевого бюджету податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (очікуваний обсяг надходжень)	1723 тис.грн.	430,8	430,8	430,8	430,6

2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	109	109	109	109	109
3	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта .	2 години				
4	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту. - на сплату податку - на адміністративні витрати	1723 - тис. грн. 6172,67 - грн.				
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Іркліївської сільської ради; - на стенді Іркліївської сільської ради	Високий				

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися сектором економічного розвитку та інвестицій Іркліївської сільської ради на підставі статистичних даних – шляхом проведення аналізу статистичних даних наданих відділом фінансів Іркліївської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

Сільський голова



І.М.Поїздник

Додаток _____
до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 квітня 2020 р. по 15 квітня 2020 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації	3	Обговорено запропоновані ставки податків. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
2	Робоча зустріч з представниками малого бізнесу	5	Обговорено запропоновані ставки податків. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 109 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 0 (одиниць) та мікропідприємництва 109 (одиниць)

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,00 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податку визначеного рішеннями Іркліївської сільської ради на 2021 рік), гривень	15807,3	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	15807,3	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	109		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	1723000	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого				

підприємництва щодо виконання регулювання та звітування Розрахунок вартості 1 людино-години: Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, яка станом на 1 січня 2020 року становить 4 723 гривні в місяць або <u>28,31 гривні за годину</u>. (Закон України «Про Державний бюджет України на 2020 рік»)				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1.5 год *28,31 грн= 42,47	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0,5 год *28,31 грн= 14,16	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
14	Разом, гривень	56,63	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	109		
16	Сумарно, гривень	6172,67	X	0

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1723000	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання	6172,67	0

	регулювання та звітування		
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1729172,67	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1729172,67	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що наданні відділом фінансів Іркліївської сільської ради та під час консультацій, проведених із суб'єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва.

Сільський голова



І.М.Поїздник