

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Іркліївської сільської ради
«Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме
майно, відмінне від земельної ділянки»

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Внесеними змінами до Податкового кодексу України (від 16.01.2020 № 466) визначено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року та офіційно оприлюднюють до 25 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, зараховується в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду місцевого бюджету, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій територій громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Іркліївської територіальної громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, Іркліївська сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

Внесеними змінами до Податкового кодексу України (від 16.01.2020 № 466) визначено, що якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

У разі неприйняття рішення про встановлення ставок із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 ПКУ, податок буде справлятися виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих

податків та/або зборів. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми громади, а саме:

- утримання закладів культури, дошкільної освіти, шкіл (енергоносії, харчування, комунальні послуги, проведення ремонтів, тощо) – 118,3 тис.грн.;
- поточний ремонт доріг – 100 тис. грн.;
- забезпечення вуличного освітлення – 40 тис.грн;
- та інші заходи.

Аналіз втрат до місцевого бюджету

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки		У разі не прийняття рішення про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки		Відхилення, тис. грн.
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн.	Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, грн	
1	Податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки	від 0,01% до 0,5% залежно від виду нерухомого майна	258,3 в тому числі від СПД - 252 тис.грн. від громадян – 6,3 тис.грн.	0	0	258,3
	Разом (втрати до бюджету)	X	X	X	X	258,3

Таким чином, у разі прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» очікується, що в бюджет Іркліївської сільської громади надійдуть кошти в сумі 258,3 тис. грн.

Разом з тим, при прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

Застосування максимальних ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в межах Податкового кодексу України, з одного боку дозволило б забезпечити додаткові надходження до місцевого бюджету, проте спричинило б надмірне податкове навантаження для платників.

З метою уникнення надмірного податкового навантаження визначено оптимальний рівень оподаткування, який би забезпечував стабільні та

достатні надходження в бюджет громади, а з іншого боку, не ліквідував би стимулів до ведення підприємницької діяльності.

Розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, залишаються на рівні минулорічних.

Встановлення різних розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для фізичних та юридичних осіб передбачено з метою підтримки фізичних осіб-підприємців та збільшення їх чисельності.

Важливість проблеми при затвердженні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податку на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

Враховуючи, вищевикладене, Іркліївською ОТГ розробляється проект рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» та публікується на офіційному сайті Іркліївської сільської ради

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Іркліївської сільської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, затверджені рішенням Іркліївської сільської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Іркліївської сільської ради, на 2020 рік» №25-2/VII від 25.06.2019, застосовуються лише на 2020 рік.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;
- забезпечити своєчасне надходження до сільського бюджету податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»	У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах. Через очікуванні втрати місцевого бюджету не можливо в повному обсязі профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.)
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік» у запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. Надходження коштів до місцевого бюджету дозволить профінансувати в повному об'ємі комунальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми.

Альтернатива 3. Встановлення максимальних ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	За рахунок прийняття максимальних ставок можливе перевиконання дохідної частини місцевого бюджету. Проте, прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаження на суб'єктів господарювання, що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку із сплати податку. Можливе скорочення кількості зареєстрованих СПД. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та СПД.
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Втрати місцевого бюджету у сумі 258,3 тис. грн., за рахунок сплати податку за мінімальними ставками.
Альтернатива 2	1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (прогнозована сума 258,3 тис. грн.). 3. Створить сприятливі фінансові можливості місцевої влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалить відносини між місцевою владою та СПД.	Відсутні
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету	Існування ризику переходу діяльності

	в сумі 516,6 тис. грн. та спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади	суб'єктів господарювання в "тінь" та несплата податків. Погіршення іміджу місцевої влади.
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Відсутні
Альтернатива 2	Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини місцевого бюджету	Сплата податків за встановленими ставками 6,3 тис.грн.
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини сільського бюджету.	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплати податків, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	7	30	37
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0 %	0 %	19 %	81 %	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим	Відсутні

	кодексом України	
Альтернатива 2	Сплата податку за обґрунтованими ставками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.	Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Сплата податку за запропонованими ставками 252 тис. грн. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку до цього АРВ - М-Тест.
Альтернатива 3	Відсутні	Надмірне податкове навантаження на суму 504 тис. грн. спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу .

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною, оскільки податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни

		втраять додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету , а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми. Очікуванні втрати до місцевого бюджету складатимуть 258,3 тис. грн..
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. До бюджету територіальної громади надійде орієнтовно 258,3 тис. грн. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів.
Альтернатива 3	2- цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів

		досягнуто не буде.	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади (258,3 тис.грн.). Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, СПД за обґрунтованими ставками.	Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за запропонованими ставками 258,3 тис.грн. (в т.ч. СПД –252 тис. грн., громадяни- 6,3 тис. грн..) Детальна інформація щодо очікуваних витрат СПД наведено у додатку до цього АРВ.	Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету в сумі 516,6 тис. грн. та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади .	Надмірне податкове навантаження на суму 516,6 тис. грн. спричинить занепад малого бізнесу .	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади .
Альтернатива 1	Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Зменшення надходжень у місцевий бюджет. Сумарні витрати, 258,3 тис. грн.	Зменшення надходжень до сільського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості

			життя членів громади.
--	--	--	-----------------------

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причині не сплати податків.
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення доходної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати,

		прожиткового мінімуму, тощо).
--	--	-------------------------------

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно- обґрунтованого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування - Іркліївської сільської ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Іркліївської ОТГ, інформації відділу фінансів Іркліївської ОТГ станом на 01.01.2020 року, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Розробка проекту рішення Іркліївської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» та АРВ до нього.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Іркліївської сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії акта:

до прийняття нового рішення.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі неприйняття рішення про встановлення ставок із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 ПКУ, податок буде справлятися виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Внесеними змінами до Податкового кодексу України (від 16.01.2020 № 466) визначено, що якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

- Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта.
- Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта.
- Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту.
- Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта

Прогнозні показники результативності.

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки
-----	-----------------	---

		Всього за рік	в т.ч. за кварталами			
			I	II	III	IV
1	Надходження до місцевого бюджету податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (очікуваний обсяг надходжень)	258,3 тис.грн.	31,0	96,0	72,0	59,3
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	СПД – 37 Громадяни -73	37/73	37/73	37/73	37/73
3	Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта .	2 години				
4	Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту. - на сплату податку - на адміністративні витрати	252,0 - тис. грн. 2095,31 - грн.				
5	Рівень поінформованості суб'єктів	Високий				

господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Іркліївської сільської ради; - на стенді Іркліївської сільської ради	
--	--

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься
відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися сектором економічного розвитку та інвестицій Іркліївської сільської ради на підставі статистичних даних – шляхом проведення аналізу статистичних даних наданих відділом фінансів Іркліївської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

Сільський голова

І.М.Поїздник

Додаток _____
до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 квітня 2020 р. по 15 квітня 2020 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації	5	Обговорено запропоновані ставки податків. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
2	Робочі зустрічі	3	Обговорено запропоновані ставки податків. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 37 одиниць, у тому числі малого підприємництва - 7 одиниць та мікропідприємництва - 30 одиниць.

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,00 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податку визначеного рішеннями Іркліївської сільської ради), гривень	6810,82	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	6810,82	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	37		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	252000,00	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого				

підприємництва щодо виконання регулювання та звітування Розрахунок вартості 1 людино-години: Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, яка станом на 1 січня 2020 року становить 4 723 гривні в місяць або <u>28,31 гривні за годину</u>. (Закон України «Про Державний бюджет України на 2020 рік»)				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1.5 год *28,31 грн= 42,47	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0,5 год *28,31 грн= 14,16	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
14	Разом, гривень	56,63	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	37		
16	Сумарно, гривень	2095,31	X	0

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	252000,00	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання	2095,31	0

	регулювання та звітування		
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	254095,31	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	254095,31	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що наданні відділом фінансів Іркліївської сільської ради та під час консультацій, проведених із суб'єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва.

Сільський голова



І.М.Поїздник